

INAF

Istituto Nazionale di Astrofisica

Osservatorio Astronomico di Palermo

Giuseppe S. Vaiana



AFFIDAMENTO DELLA REALIZZAZIONE DEL PROTOTIPO DI SPECCHIO PRIMARIO DEL TELESCOPIO DELLA MISSIONE ESA M4 ARIEL (Determinazione a contrarre del Direttore INAF OAPA n. 89/2016 del 19 dicembre 2016)

VERBALE RELATIVO ALLA SCELTA DEL CONTRAENTE

Table with 2 columns: Denominazione Appalto, Ente, Tipo di procedura, Atto di avvio, Resp.le del procedimento, Costo (ai fini del CIG), CUP, CIG. Content: Realizzazione del prototipo di specchio primario del telescopio della missione ESA M4 ARIEL, INAF Osservatorio Astronomico di Palermo "Giuseppe S. Vaiana", Località: Palermo, Negoziata, preceduta da avviso esplorativo per acquisizione di manifestazioni d'interesse, Criterio di scelta del contraente: offerta economicamente più vantaggiosa, Determinazione a contrarre n. 89/2016 del 19- dicembre 2016, Dott.ssa Giuseppina Micela, € 148.000 (centoquarantottomila), F82I15000550005, 69172073CB

VERBALE DI GARA n. 3 (seduta pubblica)

L'anno 2017 il giorno 11 (undici) del mese di Gennaio, alle ore 13:30, nella sala conferenze sita nella zona di ingresso della sede dell'INAF - Osservatorio Astronomico di Palermo "Giuseppe S. Vaiana" posta a Palermo nel Palazzo dei Normanni, Piazza del Parlamento n. 1, è riunita la commissione giudicatrice, nominata con determina direttoriale n. 3/17 del 10/01/2017, al fine di procedere all'aggiudicazione della procedura negoziata, preceduta da avviso esplorativo per acquisizione di manifestazioni d'interesse, criterio di scelta del contraente: offerta economicamente più vantaggiosa. Importo dichiarato ai fini del CIG: €148.000,00 (euro centoquarantottomila/00), in esecuzione della Determinazione a contrarre del Direttore dell'INAF/OAPA n. 89/2016 del 19 dicembre 2016.

Sono presenti:

- 1) Dott. Antonio Maggio, Astronomo Associato (Presidente)
2) Dott.ssa Laura Affer, Ricercatore EPR (Commissario)
3) Dott. Filippo Salemi Tecnologo EPR (Commissario/Segretario)

La Commissione prosegue in seduta pubblica alla formulazione della graduatoria di merito - sommando i punteggi conseguiti per l'offerta tecnica e per quella economica - e alla conseguente aggiudicazione provvisoria.

<b>CRITERI QUALITATIVI (max punti 60)</b>		
Il punteggio per la valutazione della qualità sarà assegnato secondo il giudizio insindacabile della commissione di gara secondo i seguenti criteri:		
TIPOLOGIA CRITERI QUALITATIVI	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Esperienza maturata nel campo della realizzazione di telescopi per l'astrofisica	Max 20 punti	20 punti
Esperienza maturata nel campo della costruzione di manufatti per missioni spaziali ESA	Max 20 punti	20 Punti
Organizzazione del lavoro prevista, qualifiche ed esperienza del personale utilizzato.	Max 20 punti	20 punti
<b>CRITERI QUANTITATIVI (max punti 30)</b>		
Il punteggio per la valutazione dei criteri quantitativi viene assegnato come segue:		
$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$ Dove: $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a): punteggio attribuito. $n$ = il numero totale dei requisiti quantitativi; $W_i$ = peso attribuito al requisito (i) pari al numero massimo di punti previsti; $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta(a) rispetto al requisito (i) compreso fra 0 e 1; $\sum_n$ = sommatoria. I coefficienti $V(a)_i$ per i criteri 1, 2 e 3 sono determinati come segue $V(a)_1 = A_1/A_{soglia} = 1 \text{ essendo } A_1 = A_{soglia}$ $V(a)_2 = A_2/A_{soglia} = 1 \text{ essendo } A_2 = A_{soglia}$ $V(a)_3 = (A_3 - A_{soglia})/(A_{max} - A_{soglia}) = 1 \text{ essendo } A_3 = A_{soglia} = A_{max}$ Dove $A_i$ è il valore del parametro offerto, anticipo di consegna, miglioramento della rugosità proposta, incremento della superficie percentuale per il requisito di rugosità. $A_{soglia}$ = media aritmetica dei valori del parametro delle offerte presentate $A_{max}$ = valore massimo offerto		
TIPOLOGIA CRITERI QUALITATIVI	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>Termini di consegna</b> Il prototipo deve essere consegnato alla Stazione Appaltante nelle modalità previste nel Capitolato tecnico entro il termine del: - 28 febbraio 2017 per quanto riguarda il fascicolo completo della documentazione tecnica che accompagna la fornitura; - il 10 marzo 2017 per quanto concerne il prototipo dello specchio montato sulla sua struttura di supporto. <b>Anticipo rispetto alle date previste</b>	Max. 10 punti	10 punti
<b>Rugosità superficiale:</b> La rugosità superficiale alla fine del <i>polishing</i> dello specchio in aree specifiche selezionate deve essere migliore di, o al massimo uguale a, 10 nm (nanometri). <b>Rugosità ≤10 nm (nanometri)</b>	Max. 10 punti	10 punti
<b>Superficie percentuale del requisito di rugosità</b> La specifica di rugosità dello specchio deve essere garantita su una percentuale della superficie dello specchio pari almeno al 2%, in aree selezionate che indichino la capacità di lavorare su zone diverse dello specchio (ad es. periferia – centro, lungo i due semi-assi etc.). <b>Area di <i>polishing</i> &gt; 2 %</b>	Max. 10 punti	10 punti

Dall'esame dell'offerta economica si evince che la ditta Media Lario srl offre un ribasso pari a 1,250% rispetto all'importo di € 148.000,00 (centoquarantottomila/00) corrispondente 146.150,00 (centoquarantaseimilacentocinquanta/00), dichiarando altresì che la detta offerta è vincolante per 180 giorni a decorrere dalla data odierna.

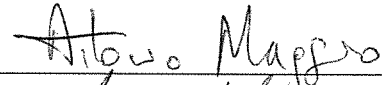
In considerazione di ciò la citata offerta determina il seguente risultato così come riportato nella sottostante tabella:

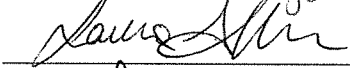
OFFERTA ECONOMICA		
Il punteggio per la valutazione dell'offerta economica viene assegnato come segue: $C(a) = 10 * V(a)$		
Dove:		
C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a) = punteggio attribuito;		
V(a) = coefficiente dell'offerta(a) rispetto al ribasso presentato ed è compreso fra 0 e 1;		
Il coefficiente V(a) è determinato come segue		
$V(a) = A/A_{soglia} = 1$ essendo $A = A_{soglia} = 1,25$		
Dove A è il valore del parametro offerto e cioè il ribasso di 1,250%.		
$A_{soglia}$ = media aritmetica dei valori del parametro delle offerte presentate		
TIPOLOGIA CRITERI QUALITATIVI	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
L'importo su cui fare il ribasso percentuale è di € 148.000 (euro centoquarantottomila)	Max 10 punti	10 punti

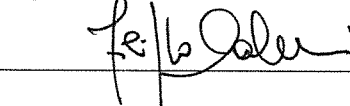
La Commissione, quindi, alle ore 13:00, prosegue in seduta pubblica alla formulazione della graduatoria di merito – sommando i punteggi conseguiti per l'offerta tecnica e per quella economica – e alla conseguente aggiudicazione provvisoria.

Letto, firmato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE.

Dott. Antonio Maggio,  (Presidente)

Dott.ssa Laura Affer  (Commissario)

Dott. Filippo Salemi  (Commissario/Segretario)